



Dokumentstatus
Fastställd

Diarienummer/beteckning
MPF/2023:56

Struktur för effektiv samverkan för det psykologiska försvaret

Slutredovisning av regeringens uppdrag till Myndigheten för psykologiskt försvar
(Ju2021/04162)



Innehåll

Struktur för effektiv samverkan för det psykologiska försvaret.....	1
1. Sammanfattning	3
2. Om uppdraget.....	3
2.1 Samverkan under uppdraget.....	3
2.2 Bakgrund.....	4
3. Ett starkt psykologiskt försvar.....	5
3.1 Inledning.....	5
3.2 Gemensamt ansvar för det psykologiska försvaret.....	5
4. Alternativ för en effektiv samverkansstruktur	6
4.1 Psykologiskt försvar som egen del av totalförsvaret.....	6
4.2 En sektor för psykologiskt försvar	7
4.3 En samverkansstruktur med stöd av regeringsuppdrag	7
4.4 En samverkansstruktur utan regeringsuppdrag	7
5. En struktur för effektiv samverkan för det psykologiska försvaret.....	8
5.1 Samverkan utan regeringsuppdrag	8
5.2 Samverkan för det psykologiska försvaret.....	8
5.3 Myndigheter som bör ingå i en samverkan för det psykologiska försvaret.....	9
5.4 Militärt försvar och säkerhet.....	10
5.4.1 Försvarsmakten	10
5.4.2 Säkerhetspolisen.....	11
5.5 Civilt försvar och motståndskraft.....	12
5.5.1 Myndigheten för samhällsskydd och beredskap	12
5.5.2 Länsstyrelserna	12
5.6 Medie- och informationskunnighet.....	13
5.6.1 Statens medieråd.....	14
5.6.2 Myndigheten för press, radio och tv.....	14
5.7 Global kommunikation och bilden av Sverige	15
5.7.1 Svenska institutet	15
5.7.2 Sveriges utlandsmyndigheter.....	16
5.8 Adjungerande aktörer	16
6. Samverkansrådet för psykologiskt försvar.....	16
6.1 Forum för myndighetschefer	17
6.2 Forum operativa frågor.....	17
6.3 Forum för förebyggande frågor	18
6.4 Samordningsgrupper.....	18
6.5 Sekretariat för samverkan	18
7. Beslut.....	19



1. Sammanfattning

Psykologiskt försvar ska bidra till att stärka den totala försvarsförmågan och uppnå största möjliga försvarseffekt samt stärka motståndskraften och försvarsviljan i samhället. För ett starkt psykologiskt försvar finns behov av en flexibel samverkansstruktur som möjliggör samverkan med aktörer inom både det militära och civila försvaret samt med aktörer med ansvar för verksamhet utanför den nya civila beredskapsstrukturen. En samverkansstruktur för psykologiskt försvar bör även vara utformad så att det är möjligt att vid behov adjungera myndigheter eller andra aktörer som i ett visst läge har betydelse för det förebyggande arbetet eller vid en operativ hantering av otillbörlig informationspåverkan mot Sverige.

MPF föreslår att en struktur för effektiv samverkan för det psykologiska försvaret genomförs i samverkan utan regeringsuppdrag genom inrättande av Samverkansrådet för psykologiskt försvar med underliggande mötesforum. I Samverkansrådet för psykologiskt försvar bör följande myndigheter ingå: Forsvarsmakten, Säkerhetspolisen, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, länsstyrelserna, Myndigheten för press, radio och tv, Statens medieråd samt Svenska institutet.

Samverkan för det psykologiska försvaret syftar till att öka förutsättningar för att samordna aktörernas arbete och bidra till en bättre gemensam operativ förmåga och ökade synergieffekter. Genom erfarenhetsutbyte och ökad kännedom om varandras arbete kan de samverkande aktörerna bidra till att säkerställa en effektiv och långsiktig verksamhet samt skapa en gemensam helhetssyn för arbetet inom det psykologiska försvaret.

2. Om uppdraget

Regeringen gav i regleringsbrevet för budgetåret 2022 Myndigheten för psykologiskt försvar (MPF) uppdraget att, i samverkan med andra berörda aktörer inom det psykologiska försvaret, utarbeta en struktur för effektiv samverkan. Samverkansstrukturen ska vara utformad för såväl förebyggande arbete som operativ samverkan vid inträffade händelser i fred och vid höjd beredskap. Uppdraget har i myndighetens regleringsbrev för 2023 förlängts. En delredovisning (MPF/2023:56) lämnades till regeringen i februari 2023 med slutredovisning senast den 30 juni 2023.

I uppdraget ingår inte att MPF ska kostnadsredovisa förslagen, eller att eventuella berörda myndigheter som bedöms omfattas av strukturen ska lämna skriftligt samråd.

Redovisningen ska även kunna utgöra ett underlag avseende det psykologiska försvarets fortsatta utveckling inför kommande försvarsriktningsbeslut.

2.1 Samverkan under uppdraget

I delredovisningen redogjorde MPF för vilka områden med tillhörande myndigheter som föreslås ha en särskild roll i det psykologiska försvaret. MPF har inom ramen för detta uppdrag samverkat med de myndigheter som föreslås delta i samverkan om slutsatserna i redovisningen. MPF har presenterat olika alternativ för en effektiv samverkan och givit möjlighet att ge synpunkter på det slutgiltiga förslaget. Myndigheten har därutöver träffat både Samverkansrådet mot terrorism¹ och Myndigheter i

¹ <https://sakerhetspolisen.se/verksamheten/kontraterrorism/samverkansradet.html>



samverkan mot den organiserade brottsligheten² för att ta del av deras erfarenheter kring samordning av samverkansstrukturer med eller utan regeringsuppdrag.

MPF ser förankringsprocessen av detta uppdrag som en utgångspunkt för det framtida samarbetet inom samverkansstrukturen.

2.2 Bakgrund

Sverige beslutade under 1950-talet att totalförsvaret skulle förses med ett fjärde område; ett psykologiskt försvar jämte det militära, civila och ekonomiska. Det psykologiska försvaret utgjorde följaktligen en egen gren i totalförsvaret under stor del av det kalla kriget, fram till 1970-talet. Under de efterföljande decennierna nedprioriterades dock det psykologiska försvaret avsevärt.³ Mot bakgrund av det försämrade säkerhetspolitiska läget och hoten i vårt närområde konstaterade Försvarsberedningen i rapporten *Försvaret av Sverige – starkare försvar för en osäker tid* (Ds 2014:20) återigen vikten av att ha strategiska och moderna psykologiska försvarsförmågor.⁴

I försvarsinriktningspropositionen 2016–2020⁵ framhåller regeringen betydelsen av ett psykologiskt försvar för att så långt det är möjligt under störda förhållanden, säkerställa ett öppet och demokratiskt samhälle med åsiktsfrihet och fria medier. Vidare konstateras att såväl i fred som vid höjd beredskap bidrar värnandet av dessa grundläggande värden till att öka befolkningens risk- och krismedvetenhet, motståndanda och försvarsvilja. Därmed förbättras samhällets förmåga att hålla emot och förhindra påtryckningar från en motståndare.

I den efterföljande försvarsinriktningspropositionen 2021–2025 understryker regeringen att ett stärkt psykologiskt försvar skapar förutsättningar för att värna det öppna och demokratiska samhället, den fria åsiktsbildningen, Sveriges frihet och oberoende samt att säkerställa befolkningens försvarsvilja.⁶

Regeringen gav i maj 2019 en särskild utredare i uppdrag att analysera och lämna förslag om en ny myndighet med det övergripande ansvaret för att utveckla och samordna det psykologiska försvaret. Utredningen överlämnade i maj 2020 betänkandet *En ny myndighet för att stärka det psykologiska försvaret* (SOU 2020:29).

Att det säkerhetspolitiska läget i Sveriges närområde i Europa allvarligt har försämrats ställer krav på ett starkt psykologiskt försvar som är anpassat efter dagens förhållanden. Med målet att värna det öppna och demokratiska samhället, den fria åsiktsbildningen samt Sveriges frihet och oberoende, inrättades MPF den 1 januari 2022. Myndigheten har uppgifter i fred, vid höjd beredskap och ytterst i krig vilket bidrar till att anpassa och stärka totalförsvaret mot vår tids hot.⁷

Efter att myndigheten inrättades har flera säkerhetspolitiska händelser inträffat som visar på vikten av ett starkt psykologiskt försvar som en del i det svenska totalförsvaret. Den 24 februari 2022 inledde Ryssland en storskalig invasion mot Ukraina, som en fortsättning på den tidigare annekteringen av Krim 2014. Invasionen föregicks och omfattas av informationspåverkan med desinformation och

² <https://polisen.se/om-polisen/polisens-arbete/organiserad-brottslighet/myndighetsgemensam-satsning-mot-organiserad-brottslighet/>

³ SOU 2020:29. En ny myndighet för att stärka det psykologiska försvaret s.43, 53

⁴ Ds 2014:20, s. 107.

⁵ Regeringens proposition 2014/15:109

⁶ Regeringens proposition 2020/21:30, s.130

⁷ Dir. 2021:20 Inrättande av Myndigheten för psykologiskt försvar



propaganda med syfte att påverka och förvrida bilden av vad som pågick inför kriget och vad som fortsatt sker, samt för att skapa stöd och legitimitet för oförsvarbara krigshandlingar.

Sedan slutet av 2021 med fortsättning under 2022 och 2023 har en av de mest allvarliga påverkanskampanjer under modern tid riktats mot Sverige, där ideologiskt motiverade utländska aktörer spred och fortsatt sprider desinformation om att svensk socialtjänst omhändertar muslimska barn utan rättsligt stöd. Kampanjen har visat på vikten av en effektiv samverkan mellan berörda aktörer, både nationellt och internationellt, för att öka den samlade förmågan att identifiera, analysera och möta otillbörlig informationspåverkan.

3. Ett starkt psykologiskt försvar

3.1 Inledning

Psykologiskt försvar är samhällets gemensamma förmåga att identifiera och stå emot otillbörlig informationspåverkan och annan vilseledande information som riktas mot Sverige i syfte att påverka våra beslut, uppfattningar eller beteenden.

Det psykologiska försvaret ska kunna identifiera, analysera, möta och förebygga otillbörlig informationspåverkan och annan vilseledande information som är riktad mot Sverige eller svenska intressen. Det kan handla om desinformation som syftar till att försvaga landets motståndskraft och befolkningens försvarsvilja, eller till att på ett otillbörligt sätt påverka vårt öppna och demokratiska samhälle.

I krig ska det psykologiska försvaret förhindra eller försvåra för en angripare att genom desinformation, propaganda och psykologisk krigföring bryta ner vår motståndskraft och försvarsvilja.

Det psykologiska försvaret är en nödvändig och central del av Sveriges totalförsvar och för samhällets förmåga att möta den breda hotbilden från antagonistiska aktörer. Det psykologiska försvaret ska bidra till att stärka den totala försvarsförmågan och uppnå största möjliga försvarseffekt samt stärka motståndskraften och försvarsviljan i samhället, där inrättandet av MPF är en del av detta arbete.

MPF ska i fredstid och vid höjd beredskap leda arbetet med att samordna och utveckla myndigheter och andra berörda aktörers verksamhet inom Sveriges psykologiska försvar, lämna stöd till sådan verksamhet och bidra till att stärka befolkningens motståndskraft. Myndigheten ska utan dröjsmål till regeringen rapportera uppgifter om otillbörlig informationspåverkan och annan spridning av vilseledande information som kan ha betydelse för Sveriges säkerhet eller som av någon annan anledning bör komma till regeringens kännedom.

Om Sverige är i krig eller krigsfara ska myndigheten dessutom kunna stödja regeringen och föreslå åtgärder inom sitt verksamhetsområde som har till syfte att minska en potentiell angripares förmåga och intention till angrepp.

3.2 Gemensamt ansvar för det psykologiska försvaret

Sveriges säkerhetspolitiska situation och närområde präglas idag av instabilitet och oförutsägbarhet. Det finns idag många sätt att göra stor skada på samhället och mot vår demokrati som inte behöver innebära väpnat angrepp. Påverkanskampanjer, som de beskrivs av den föregående försvarsberedningen, innehåller bland annat ekonomiska och diplomatiska påtryckningsmedel, liksom



kognitiva påtryckningsmedel som otillbörlig informationspåverkan. Påverkanskampanjer och otillbörlig informationspåverkan syftar bland annat till att påverka befolkningens försvarsvilja och motståndskraft.

Samtliga aktörer inom totalförsvaret behöver bidra till att både stärka motståndskraften och försvarsviljan i fredstid och att de upprätthålls i händelse av krigsfara eller krig. Att bygga förmåga och kunskap hos den berörda aktören för att identifiera och möta otillbörlig informationspåverkan bidrar till att säkerställa förtroende gentemot medborgarna och till att värna den svenska demokratin.

För att effektivt förhindra otillbörlig informationspåverkan behövs en samlad uppfattning om hotens omfattning och karaktär. Sverige behöver höja sin motståndskraft och förmåga att kunna stå emot otillbörlig informationspåverkan från främmande makt. Denna förmåga behövs här och nu och varaktigt över tid, för att i samverkan med andra aktörer kunna möta olika typer av angrepp. Otydlig samordning, styrning och ansvarsfördelning inom det psykologiska försvaret resulterar i att Sverige får en försämrad bild av hotens karaktär, omfattning och därmed en sämre förmåga att hantera dem.

För att åstadkomma en nationell förmågehöjning inom det psykologiska försvaret och för att Sverige ska kunna vidmakthålla en stark motståndskraft krävs en tydlig och effektiv samverkan där berörda aktörer dels har kännedom om varandras arbete, dels har förmåga att samordna insatser. Den samverkan och samordning som finns idag är inte tillräcklig.

För att uppnå ett starkt psykologiskt försvar finns behov av att samla och samverka med aktörer inom både det militära och civila försvaret samt med aktörer med ansvar för verksamhet utanför den nya civila beredskapsstrukturen. Med hänsyn till att ett stort antal aktörer, både inom och utanför befintliga strukturer, på olika sätt arbetar med verksamhet som rör det psykologiska försvaret krävs en bättre och mer effektiv samordning av arbetet som görs inom området.

En effektiv samverkan för det psykologiska försvaret bör syfta till att skapa förutsättningar för en bättre förmåga att i fredstid och vid höjd beredskap hantera händelser och situationer som påverkanskampanjer och otillbörlig informationspåverkan som riktas mot Sverige eller svenska intressen. Det samtidigt som samhällets resurser används så effektivt som möjligt.

Samverkan inom det psykologiska försvaret bör ske på flera olika nivåer med fokus på att utveckla, samordna och stärka den nationella förmågan att identifiera, analysera och möta otillbörlig informationspåverkan samt stärka motståndskraften i samhället. Samverkan mellan aktörer kan även bidra till att driva kunskaps-, metod- och förmågeutveckling framåt.

4. Alternativ för en effektiv samverkansstruktur

I delredovisningen identifierades fyra möjliga alternativ för en struktur för effektiv samverkan inom det psykologiska försvaret.

4.1 Psykologiskt försvar som egen del av totalförsvaret

Ett första alternativ var att psykologiskt försvar skulle utgöra en egen del i totalförsvaret, jämte militärt och civilt försvar. Psykologiskt försvar som egen del i totalförsvaret skulle klargöra att det psykologiska försvaret inte enbart kan inordnas i civilt försvar utan att även det militära försvaret har uppgifter av vikt för det psykologiska försvaret. Denna uppdelning, som även förekom under kalla kriget, skulle tillgodose behoven av samverkan för det psykologiska försvaret på lång sikt. Givet de omfattande förändringar som hade krävts inom totalförsvaret bedöms den dock inte säkerställa en effektiv samverkansstruktur på kort sikt.



4.2 En sektor för psykologiskt försvar

Ett andra alternativ för samverkan var att psykologiskt försvar skulle bli en beredskapssektor i det civila beredskapssystemet med MPF som sektorsansvarig myndighet. Detta alternativ tillgodoser dock inte det psykologiska försvarets behov av en flexibel samverkanstruktur med möjlighet att adjungera myndigheter, att inkludera det militära försvaret i samverkanstrukturen samt att samverka med och inkludera myndigheter utanför det civila beredskapssystemet.

Det psykologiska försvaret har omfattande behov av samverkan med Försvarsmakten och andra aktörer som idag inte är beredskapsmyndigheter. Utifrån MPF:s instruktion och uppdrag att under fredstid och vid höjd beredskap utföra myndighetens uppgifter och för att kunna fullgöra sin informationskyldighet till regeringen har MPF behov av att utbyta information med berörda myndigheter inom hela totalförsvaret. Strukturen för samverkan och informationsdelning måste utformas för att säkerställa ett snabbt och effektivt operativt agerande vid fredstida händelser, under höjd beredskap och ytterst i krig. Detta behov uppfylls inte inom rollen som sektorsansvarig beredskapsmyndighet i strukturen för civilt försvar.

4.3 En samverkanstruktur med stöd av regeringsuppdrag

Ett tredje alternativ var en myndighetsgemensam satsning där berörda myndigheter samverkar inom psykologiskt försvar utifrån ett gemensamt uppdrag, i likhet med strukturen för Myndigheter i samverkan mot den organiserade brottsligheten. Med ett gemensamt uppdrag avses i detta sammanhang ett uppdrag från regeringen som lämnas antingen i form av en förordning, i regleringsbrev eller genom ett särskilt beslut.

Ett regeringsuppdrag skulle innebära en prioritering för de utpekade myndigheterna och ge tydlighet och styrning för samverkan. Eftersom MPF är en ny myndighet och arbetet med att stärka det psykologiska försvaret är i en uppstartsfas, är det svårt att i ett så tidigt skede avgöra vilka samverkanbehov som föreligger inom det psykologiska försvaret och därmed hur ett eventuellt regeringsuppdrag skulle behöva se ut. Myndigheten utesluter dock inte att ett uppdrag för myndighetssamverkan kan aktualiseras i framtiden.

4.4 En samverkanstruktur utan regeringsuppdrag

Det fjärde alternativet som presenterades i delredovisningen var en frivillig samverkanstruktur utan stöd av regeringsuppdrag. Detta alternativ liknar strukturen för Samverkansrådet mot terrorism, som inte har en egen juridisk status eller ett formellt beslutat uppdrag men likväl ett uttalat stöd från regeringen.

I MPF:s instruktion framgår att myndigheten ska leda arbetet med att samordna och utveckla myndigheters och andra aktörers verksamhet inom Sveriges psykologiska försvar. Därutöver ska myndigheten verka för samverkan mellan myndigheter och övriga aktörer i det förebyggande arbetet samt skapa förutsättningar för och bidra till att säkerställa ett samordnat operativt agerande. Utifrån uppdraget i myndighetens instruktion och behovet av en anpassningsbar struktur är detta alternativ det som myndigheten bedömer vara den mest effektiva samverkanstrukturen för det psykologiska försvaret. Alternativet med en frivillig samverkanstruktur möjliggör för MPF att i samsyn med berörda aktörer uppnå en effektiv och behovsanpassad samverkan för det psykologiska försvaret.



5. En struktur för effektiv samverkan för det psykologiska försvaret

5.1 Samverkan utan regeringsuppdrag

MPF föreslår att en struktur för effektiv samverkan för det psykologiska försvaret genomförs genom en frivillig samverkan utan regeringsuppdrag.

Statskontoret publicerade 2017 rapporten *Frivillig samverkan mellan myndigheter – några exempel*. I rapporten presenterar Statskontoret att frivillig samverkan mellan myndigheter bidrar till en mer sammanhållen förvaltning samt till stärkt förtroende och tillit mellan kollegor. Statskontorets fallstudier visar att frivillig samverkan driver på utvecklingen samt ger nya tankar och idéer som leder till ett bredare samarbete. I rapporten redovisar Statskontoret flera exempel på att frivillig samverkan ger resultat i form av lärande, kompetensutveckling, inspiration till nya utvecklingsinsatser samt ökad förståelse för andra myndigheters uppdrag och arbetssätt.⁸

5.2 Samverkan för det psykologiska försvaret

En ökad och stärkt motståndskraft och förmåga att kunna stå emot otillbörlig informationspåverkan från främmande makt är ett gemensamt ansvar för hela samhället. Att bygga förmåga och kunskap i den egna organisationen och inom olika verksamhetsområden för att identifiera och möta otillbörlig informationspåverkan bidrar till att säkerställa förtroende gentemot medborgarna och till att värna den svenska demokratin. Alla som har en roll i att stärka det psykologiska försvaret bör ta ansvar för och bidra i arbetet med att möta hot och angrepp.

Det finns en generell plikt för myndigheter att samarbeta och samverka i 6 § myndighetsförordningen (2007:515). I förvaltningslagen (2017:900) framgår att en myndighet ska samverka med andra myndigheter inom sitt verksamhetsområde.⁹ Även i förordningen (2022:524) om statliga myndigheters beredskap finns uttryckt att myndigheter ska samverka och stödja varandra vid fredstida krissituationer inom ansvarsområdet.¹⁰

Enligt ansvarsprincipen ska den aktör som ansvarar för en verksamhet under normala förhållanden också göra det vid höjd beredskap. En effektiv samverkan där berörda aktörer tar ansvar och deltar är en förutsättning för att arbetet ska bli framgångsrikt.

De aktörer som har särskilt viktiga uppgifter inom det psykologiska försvaret bör finnas representerade i samverkanstrukturen för att bidra till informationsutbyte, ökad effektivitet och hantering utifrån respektive myndighets roll och ansvar.

Samverkansstrukturen syftar till att öka förutsättningar för att samordna aktörernas arbete och bidra till en bättre gemensam förmåga och ökade synergieffekter. Genom erfarenhetsutbyte och ökad kännedom om varandras arbete säkerställs en effektiv och långsiktig verksamhet där en gemensam helhetsbild för arbetet inom det psykologiska försvaret skapas.

Hotbilden utvecklas ständigt vilket innebär nya utmaningar i arbetet med att identifiera, analysera och möta otillbörlig informationspåverkan samt stärka motståndskraften i samhället. Samverkansstrukturen

⁸ Statskontoret, 2017, *Frivillig samverkan mellan myndigheter – några exempel*. s 258–259

⁹ 8 § första stycket förvaltningslagen (2017:900)

¹⁰ 9 § förordningen (2022:524) om statliga myndigheters beredskap



för psykologiskt försvar bör därför vara flexibel och lätt kunna anpassas utifrån de utmaningar som de medverkande aktörerna ställs inför. Vid behov bör också Samverkansrådet ha möjlighet att adjungera berörda myndigheter och andra aktörer.

Utifrån uppdragen i myndighetens instruktion följer att MPF bör ansvara för att leda och driva samverkansstrukturen för det psykologiska försvaret. MPF menar att detta ansvar kan innefatta samordning av möten, framtagande av underlag och kommunikation med berörda aktörer inom strukturen. Det kan även omfatta inrättande av ett sekretariat vid myndigheten för en sådan samordning.

5.3 Myndigheter som bör ingå i en samverkan för det psykologiska försvaret

MPF har identifierat särskilt viktiga myndigheter som utifrån sin roll, ansvar och uppgifter har särskild betydelse för det psykologiska försvaret. Myndigheterna har närliggande ansvar och beroenden till varandras verksamheter kopplat till det psykologiska försvaret. En samverkansstruktur för psykologiskt försvar bör samtidigt vara utformad så att det är möjligt att vid behov adjungera berörda myndigheter eller andra aktörer som i ett visst läge har betydelse för det psykologiska försvaret.

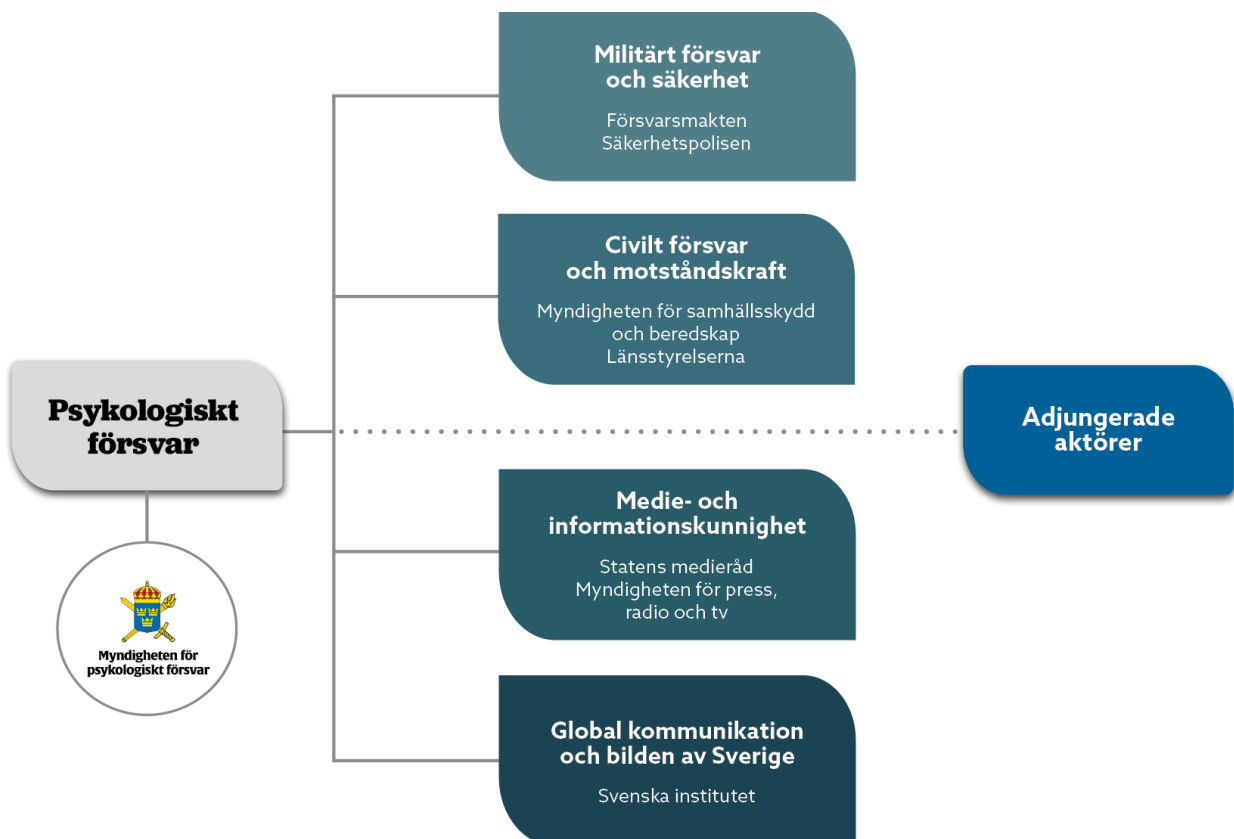


Bild 1. Områden och myndigheter som bör ingå i samverkansstrukturen.



Inom ramen för en struktur för effektiv samverkan har MPF identifierat fyra områden med tydlig relevans för det psykologiska försvaret:

- militärt försvar och säkerhet
- civilt försvar och motståndskraft
- medie- och informationskunnighet
- global kommunikation och bilden av Sverige.

Att dela upp utpekade myndigheter i olika kategorier tillåter flexibilitet att hantera händelser och frågor i mindre grupperingar utifrån områden vid såväl inträffade händelser som i det förebyggande arbetet, vilket efterfrågats i uppdraget. Möjligheten att dela upp myndigheter utifrån behov bidrar till effektivitet i arbetet för samtliga inblandade.

En bred samverkan har en avgörande betydelse för såväl uppbyggnaden av, som det fortsatta arbetet med, ett effektivt psykologiskt försvar. Detta gäller för myndigheter såväl inom som utanför totalförsvaret. MPF ser dock att följande områden och myndigheter, utifrån sina respektive uppdrag, har en särskild betydelse för det psykologiska försvaret och därmed bör ingå i en samverkansstruktur för psykologiskt försvar.

5.4 Militärt försvar och säkerhet

Det militära försvaret ska försvara Sverige från väpnat angrepp, hävda Sveriges territoriella integritet och värna våra suveräna rättigheter och nationella intressen i Sverige och utanför svenskt territorium i enlighet med internationell rätt. Det ska även främja vår säkerhet och förebygga och hantera konflikter och krig genom att i fredstid genomföra operationer på vårt eget territorium och i närområdet samt delta i internationella fredsfrämjande insatser. Militärt försvar ska också skydda samhället och dess funktionalitet genom att använda förmåga och resurser för att bistå det övriga samhället i såväl fred som vid höjd beredskap.¹¹ Försvarsmakten utvecklar och upprätthåller, med stöd av ett antal andra myndigheter, det militära försvaret.

Säkerhet handlar om att skydda värden, människor och självbestämmande och att upprätthålla tilltron till den demokratiska samhällsmodellen.¹² Säkerhet syftar således till att förebygga risker och hot mot sådant som är av grundläggande betydelse för Sverige; vårt försvar, vårt demokratiska statskick, rättsväsende samt samhällsviktig verksamhet som har nationell betydelse.

Samverkan inom området militärt försvar och säkerhet skapar möjligheter för såväl förebyggande arbete inom övning, utbildning samt totalförvarsplanering, som informationsutbyte inom operativt arbete.

5.4.1 Försvarsmakten

Försvarsmakten har enligt sin instruktion som huvuduppgift att försvara Sverige mot ett väpnat angrepp. Myndigheten ska främja svensk säkerhet och kunna värna Sveriges suveräna rättigheter och svenska intressen men även förebygga och hantera konflikter och krig, både nationellt och internationellt.

¹¹ <https://www.regeringen.se/regeringens-politik/militart-forsvar/mal-for-militart-forsvar/>

¹² En strategi för Sveriges säkerhet Försvarsberedningens förslag till reformer, Ds 2006:1



Försvarsmakten ska också bedriva omvärldsbevakning och upptäcka och identifiera yttre hot mot Sverige och svenska intressen, bedriva försvarsunderrättelseverksamhet samt ta fram underlag för beslut om höjd beredskap.¹³

Flera verksamheter inom Försvarsmakten har en tydlig koppling till det psykologiska försvaret. Myndighetens militärstrategiska kommunikationsverksamhet arbetar bland annat med att till sjöss, på land och i luften visa militär närvaro och förmåga över hela Sverige för att stärka folkförankringen och försvarsviljan.

Militära underrättelse- och säkerhetstjänsten (Must) har till uppgift att bedriva försvarsunderrättelseverksamhet och militär underrättelse- och säkerhetstjänst. Försvarsunderrättelseverksamheten vid Must inriktas genom beslut av regeringen. I uppgiften ingår att kartlägga, analysera och delge underrättelse om yttre hot mot Sverige, till exempel påverkansoperationer från främmande makt.¹⁴

Samverkan idag

MPF samverkar med Försvarsmakten inom flera områden såväl som inom ramen för totalförsvarsplanering samt operativt inför och under händelser, bland annat med Must där MPF tar del av den kunskapsproduktion som genomförs inom Försvarsmaktens försvarsunderrättelseverksamhet. MPF samverkar även med Försvarsmakten i frågor som syftar till att stärka motståndskraften och försvarsviljan genom utbildning, övning och kommunikation till befolkningen.

5.4.2 Säkerhetspolisen

Säkerhetspolisens uppdrag är enligt instruktionen att förebygga, förhindra och upptäcka brottslig verksamhet mot Sveriges säkerhet, bekämpa terrorism och skydda den centrala statsledningen. Inom ramen för sitt uppdrag följer Säkerhetspolisen aktörer som bedriver påverkansaktiviteter riktade mot Sverige.¹⁵

En del i Säkerhetspolisens arbete är författningsskydd vilket innebär att motverka aktörer som med trakasserier, hot, våld, tvång eller korrupcion försöker påverka det demokratiska statskicket funktioner. Verksamheten syftar till att motverka otillåten (brottslig) påverkan på det politiska beslutsfattandet, verkställandet av politiska beslut eller den fria samhällsdebatten.

Mot bakgrund av dagens mångfacetterade hotbild är det många gånger svårt att avgöra om en incident är ett led i en rent kriminell verksamhet eller om den är en del av en påverkanskampanj som bedrivs av främmande makt, eventuellt med användande av kriminella aktörer. Säkerhetspolisens underrättelsearbete har, inte minst i samverkan med Polismyndigheten, därför en viktig roll i det psykologiska försvaret i att upptäcka, avslöja och förhindra brott som skulle kunna vara ett led i främmande makts påverkansarbete mot Sverige. Inte minst gäller detta inom Säkerhetspolisens kontraspionage, men kan även ha beröringspunkter med andra verksamhetsområden.¹⁶

Samverkan idag

MPF har en väl etablerad samverkan med relevanta verksamhetsdelar inom Säkerhetspolisen, framför allt utifrån den operativa verksamheten. Samverkan utgår från myndigheternas respektive uppdrag om

¹³ Förordning (2007:1266) med instruktion för Försvarsmakten

¹⁴ SOU 2020:29 s. 97–98

¹⁵ Förordning (2022:1719) med instruktion för Säkerhetspolisen

¹⁶ SOU 2020:29 s. 106–107



otillbörlig informationspåverkan och andra påverkansaktiviteter som hotar Sverige eller svenska intressen.

5.5 Civilt försvar och motståndskraft

Det civila försvaret utgörs av myndigheter, kommuner, regioner, företag, organisationer men börjar hos den enskilda individen, med den egna beredskapen. Sammantaget stärker hela samhället gemensamt landets motståndskraft vid krigsfara eller krig.

Civilt försvar syftar till att inför och under höjd beredskap samt under krig värna befolkningen, säkerställa de viktigaste samhällsfunktionerna samt bidra till Försvarsmaktens förmåga att möta ett väpnat angrepp. Det civila försvaret ska dessutom bidra till att stärka samhällets förmåga att förebygga och hantera svåra påfrestningar på samhället i fred och bidra till förmågan att delta i internationella fredsfrämjande och humanitära insatser.¹⁷ Det civila försvaret är nödvändigt för att samhället ska kunna fortsätta att fungera även under kraftigt störda förhållanden och ytterst i krig.

Ett av målen för det civila försvaret är också att upprätthålla samhällets motståndskraft mot externa påtryckningar och bidra till att stärka försvarsviljan.¹⁸ Genom befolkningens motståndskraft, försvarsvilja och förmåga att hantera en krigssituation skapas ett starkt totalförsvar.

Samverkan inom området civilt försvar och motståndskraft möjliggör för samarbete kring samordning och inriktning, kommunikation, planering samt utbildning i det förebyggande arbetet.

5.5.1 Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) har enligt myndighetens instruktion ansvar för frågor om skydd mot olyckor, krisberedskap och civilt försvar, i den utsträckning inte någon annan myndighet har ansvaret. Ansvaret avser åtgärder före, under och efter en olycka, kris, krig eller krigsfara.¹⁹

MSB har uppdrag inom det psykologiska försvaret framför allt inom området medieberedskap och genom uppgiften att verka för en sammanhållen information om totalförsvar och säkerhetspolitik.²⁰

Samverkan idag

MPF samverkar inom flera olika områden med MSB. MPF deltar regelbundet i MSB:s samverkanskonferenser på nationell nivå, med syftet att samordna åtgärder, kommunikation, resurser och stöd i fråga om information och lägesbilder. MPF samverkar även regelbundet med MSB inom kommunikationsområdet och har en kontinuerlig dialog kring strategiska samarbeten och kontaktytor. MPF deltar på chefs- och handläggarnivå i projektet Gemensamma grunder. MPF har även samverkan med MSB kring forum för civilsamhällesorganisationer, övningsutveckling, Kunskapslyft totalförsvar samt Lilla krisinfo.

5.5.2 Länsstyrelserna

Enligt förordningen (2017:868) med länsstyrelseinstruktion ska länsstyrelserna verka för att nationella mål får genomslag i länen, samtidigt som hänsyn ska tas till regionala förhållanden och förutsättningar.

¹⁷ <https://www.regeringen.se/regeringens-politik/civilt-forsvar/mal-for-civilt-forsvar/>

¹⁸ <https://www.regeringen.se/regeringens-politik/civilt-forsvar/mal-for-civilt-forsvar/>

¹⁹ Förordning (2008:1002) med instruktion för Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

²⁰ SOU 2020:29 s. 99–100



Genom sin verksamhet ska länsstyrelserna minska sårbarheten i samhället, bevaka att risk- och beredskapshänsyn tas i samhällsplaneringen samt utveckla en god förmåga att hantera sina uppgifter under fredstida krissituationer och höjd beredskap. Länsstyrelserna ska samråda med andra statliga myndigheter i och utanför länen i sådana frågor inom länsstyrelsernas verksamhetsområde som påverkar eller har betydelse för den myndighetens verksamhet. De ska även värna om demokratin och arbetar därför systematiskt med mänskliga rättigheter.²¹

Civilområden

Med syfte att stärka landets motståndskraft under fredstida krissituationer, höjd beredskap och krig är Sveriges länsstyrelser indelade i sex civilområden. De sex civilområdena är Norra, Mellersta, Östra, Sydöstra, Västra och Södra.

Civilområdena ska, enligt 6 § förordningen (2022:525) om civilområdesansvariga länsstyrelser, vid fredstida krissituationer som berör flera län inom civilområdet ha förmåga att utgöra en gemensam funktion för stöd till länsstyrelsernas hantering av krisen.

Civilområdesansvariga länsstyrelser har ett geografiskt områdesansvar för sitt område när det gäller civilt försvar. Ansvar avser uppgifter inför och vid höjd beredskap.²² Vid höjd beredskap ska den civilområdesansvariga länsstyrelsen ha förbindelse med bland annat relevanta myndigheter.²³

Samverkan idag

MPF har idag en samverkan med länsstyrelserna utifrån deras demokrativärnande uppdrag, målsättningarna i Agenda 2030 samt som stöd för att skydda kärnverksamheten. Samverkan sker främst via kommunikations- och beredskapsansvariga vid myndigheterna och samtliga länsstyrelser har även utsett en ansvarig kontaktperson för operativ samverkan och planering av förebyggande och lokala utbildningsinsatser. MPF har i dialog med länsstyrelserna önskat att en utsedd länsstyrelse ska delta som representant i den föreslagna samverkanstrukturen.

5.6 Medie- och informationskunnighet

Medie- och informationskunnighet avser de kunskaper och förmågor som behövs för att en individ ska kunna bilda åsikter, ta till sig tillförlitlig information och göra sin röst hörd. Medie- och informationskunnighet innefattar källkritik och källtillit, men är samtidigt mer omfattande än så. Det handlar bland annat även om att förstå mediernas roll i samhället, kunna finna, analysera och kritiskt värdera information samt kunna uttrycka sig och skapa innehåll i olika medier.²⁴

Betydelsen av att arbeta förebyggande när det gäller att förhindra att desinformation, propaganda och näthat sprids har lyfts både av kommittén Nationell satsning på Medie- och informationskunnighet och det demokratiska samtalet²⁵ och av Psykförsvarsutredningen i betänkandet *En ny myndighet för att stärka det psykologiska försvaret*²⁶. Med snabb utveckling inom digitalisering, teknik och nya medieformer ställs ständigt högre krav på medie- och informationskunnighet hos befolkningen. Idag finns ett överflöd av information och förmågan att ta till sig information samt avgöra om den är korrekt är en kompetens som blir allt viktigare.

²¹ Förordning (2017:868) med länsstyrelseinstruktion

²² Förordning (2022:525) om civilområdesansvariga länsstyrelser. 7§

²³ Förordning (2022:525) om civilområdesansvariga länsstyrelser, 11§

²⁴ UNESCO, Media and information literacy curriculum for teachers, 2011, s.16

²⁵ Dir. 2018:88/ SOU 2020:56

²⁶ SOU 2020:29



Medie- och informationskunnighet är en förutsättning för ett starkt psykologiskt försvar och en nyckelkompetens för att kunna avgöra om information är trovärdig eller inte, och därmed kunna upptäcka otillbörlig informationpåverkan. Samverkan inom detta område har en avgörande betydelse för det förebyggande arbetet inom psykologiskt försvar.

5.6.1 Statens medieråd

Statens medieråd ska enligt myndighetens instruktion verka för att stärka barn och unga som medvetna medieanvändare och skydda dem från skadlig mediepåverkan. Myndigheten ska följa medieutvecklingen när det gäller barn och unga samt sprida information och ge vägledning om barns och ungas mediesituation.²⁷

Statens medieråd fick 2018 i uppdrag av regeringen att utveckla former för en förstärkt samverkan kring insatser för medie- och informationskunnighet (MIK) och sedan 2019 koordinerar Statens medieråd även aktörsnätverket inom MIK. MIK arbetar bland annat för att stärka förståelsen för mediernas roll i samhället och förmågan att kunna hitta, analysera och kritiskt värdera information. I myndighetens uppdrag ingår även att utveckla former för samarbete mellan statliga myndigheter som arbetar med frågor relaterade till MIK och att skapa en aktiv dialog mellan offentliga och privata aktörer som arbetar med MIK på nationell så väl som regional och lokal nivå.²⁸

Samverkan idag

MPF:s samverkan med Statens medieråd sker framförallt inom MIK där MPF både är aktiv inom nätverket och sitter med i nätverksrådet 2022–2023. Inför valet 2022 genomförde MPF ett MIK-seminarium för alla nätverksmedlemmar på temat psykologiskt försvar och otillbörlig informationspåverkan. MPF sitter även med i MIK-arbetsgruppen "Utbildningsinsats samhällskommunikatörer" tillsammans med Internetstiftelsen, Konsumentverket, MPRT och Statens medieråd. Statens medieråd har sedan 2019 i uppdrag att rapportera nationella insatser som främjar befolkningens medie- och informationskunnighet till EU. MPF kommer i kommande rapporter bidra med underlag rörande det psykologiska försvaret.

Enligt beslut från regeringen den 9 februari 2023 ska Statens medieråd inordnas i Myndigheten för press, radio och tv senast den 1 januari 2024.²⁹

5.6.2 Myndigheten för press, radio och tv

Myndigheten för press, radio och tv (MPRT) ska enligt myndighetsinstruktionen verka för yttrandefrihet inom sitt verksamhetsområde och främja möjligheterna till mångfald och tillgänglighet inom press, radio och tv. Myndigheten ska även följa och analysera utvecklingen inom medieområdet och sprida kunskap om den till allmänheten.³⁰

MPRT har en koppling till psykologiskt försvar genom att myndigheten analyserar medieutvecklingen, tillhandahåller information om vem som bedriver sändningsverksamhet och även genom att ha information om ansvariga utgivare för det som publiceras på olika plattformar. Internationellt deltar MPRT även i samarbetsorganet European Regulators Group for Audiovisual Media Services (ERGA) där

²⁷ Förordning (2010:1923) med instruktion för Statens medieråd

²⁸ SOU 2020:29 s. 104-105

²⁹ <https://www.regeringen.se/pressmeddelanden/2023/02/nu-borjar-arbetet-med-sammanslagningen-av-tva-mediemyndigheter/>

³⁰ Förordning (2020:879) med instruktion för Myndigheten för press, radio och tv



myndigheten medverkar i en arbetsgrupp som fokuserar på att stärka demokratin i den digitala miljön och motverka desinformation. ERGA granskar bland annat att sociala medieplattformer uppfyller Code of Practice for Disinformation, en uppförandekod som syftar till att minska spridningen av desinformation.³¹

Samverkan idag

I dagsläget har MPF och MPRT samverkan genom att myndigheten på begäran stödjer MPRT i arbetet inom ERGA i frågor som rör otillbörlig informationspåverkan. MPRT ingår även i MIK-nätverket där MPF deltar. Samverkan förväntas förstärkas genom sammanslagningen av Statens medieråd och MPRT.

5.7 Global kommunikation och bilden av Sverige

Hur Sverige uppfattas utomlands och hur andra kommunicerar om vårt land påverkar förtroendet och intresset för Sverige. Otillbörlig informationspåverkan och annan vilseledande information vet inga nationsgränser och det psykologiska försvaret behöver därför även samverka och arbeta över gränser.

Otillbörlig informationspåverkan från utländska aktörer kan påverka vår inhemska opinionsbildning och beslutsfattande men kan även påverka förtroendet för Sverige i andra länder. En uppfattning om Sverige som bygger på medvetet felaktig och vilseledande information kan därför ha negativ verkan på Sveriges relationer med andra länder och i förlängningen skada svenska intressen. Det psykologiska försvaret ska kunna identifiera, analysera, möta och förebygga otillbörlig informationspåverkan och annan vilseledande information riktad mot Sverige eller svenska intressen. Omvärlden ska ha ett intresse och förtroende för Sverige som skapar goda förutsättningar för handel, investeringar, turism och kulturutbyten och ett starkt psykologiskt försvar bidrar till att skydda dessa värden.

Samverkan inom detta område skapar möjligheter till en fördjupad analys av hur otillbörlig informationspåverkan sprids och påverkar bilden av Sverige utomlands, såväl som att stärka förmågan att bemöta påverkanskampanjer i Sveriges globala kommunikation.

5.7.1 Svenska institutet

Svenska institutet (SI) har uppdraget att sprida information och kunskap om Sverige, främja svenska intressen internationellt samt bidra till långsiktiga relationer mellan Sverige och andra länder. Myndighetens verksamhet ska syfta till att öka omvärldens intresse och förtroende för Sverige, att bidra till ökat välbefinnande och stabilitet i Sveriges närområde och i Europeiska unionens östra och södra grannskap, och att främja en demokratisk, rättvis och hållbar utveckling genom att skapa förutsättningar för bättre levnadsvillkor för människor som lever i fattigdom och förtryck.³²

SI följer och analyserar bilden av Sverige i andra länder med ett särskilt fokus på att identifiera nya tendenser i informationsflöden och desinformation som berör Sverige och svenska förhållanden. Uppdraget är utrikespolitiskt motiverat med syftet att öka förståelsen för hur Sverige porträtteras i olika kontexter och hur det i sin tur kan påverka bilden av och förtroendet för Sverige och i förlängningen svenska aktörers möjlighet att främja Sverige i utlandet. SI har en omfattande mediebevakning om Sverige på flertal språk, som ligger till grund för myndighetens analyser. Myndigheten genomför även kvalitativa undersökningar i utvalda länder kring uppfattningen om Sverige. Vidare har SI i uppdrag att kommunicera om Sverige till omvärlden och ansvarar för Sveriges

³¹ SOU 2020:29 s.98

³² Förordning (2015:152) med instruktion för Svenska institutet



officiella webbplats. SI har också ansvar för Sveriges officiella sociala medier-konton på bland annat Facebook, Twitter och Instagram där kommunikation sker på engelska, kinesiska, arabiska och ryska.³³

Sammantaget gör dessa verksamheter SI till en viktig del av det psykologiska försvaret och en central samarbetspartner för MPF dels för att skapa en gemensam lägesuppfattning, dels för förmågan att bemöta otillbörlig informationspåverkan riktad mot Sverige eller svenska intressen.

Samverkan idag

MPF har sedan myndighetens inrättande ett nära samarbete med SI vilket innefattar veckovisa avstämningar mellan kontaktpersoner på respektive myndighet och löpande delning av omvärldsbevakning. Myndigheterna har en återkommande strukturerad dialog mellan respektive geografiska deskar och samverkan kring studier, analyser och bedömningar. MPF och SI deltar i varandras utåtriktade verksamhet genom föreläsningar, seminarier och konferenser.

5.7.2 Sveriges utlandsmyndigheter

De svenska utlandsmyndigheterna har diplomatiska förbindelser med andra länder och internationella organisationer samt ansvarar för internationellt utvecklingsarbete och handelspolitik. Otillbörlig informationspåverkan är ett internationellt fenomen. Vid påverkanskampanjer och otillbörlig informationspåverkan från främmande makt kan utlandsmyndigheterna bidra till ett samordnat och effektivt arbete och bemötande.

MPF ser därför ett stort värde i att vid behov kunna inkludera berörda utlandsmyndigheter i Samverkansrådet för psykologiskt försvar genom att adjungera särskilt berörda utlandsmyndigheter utifrån vilket geografiskt område en påverkanskampanj berör.

5.8 Adjungerande aktörer

Det är svårt att i förväg identifiera vilka områden som kommer att utsättas för otillbörlig informationspåverkan och som samverkansstrukturen kan behöva hantera. En samverkansstruktur för psykologiskt försvar bör vara utformad så att det är möjligt att vid behov adjungera myndigheter eller andra aktörer som i ett visst läge har betydelse för det förebyggande arbetet eller vid en operativ hantering av otillbörlig informationspåverkan mot Sverige. När det gäller adjungerade myndigheter eller andra aktörer är det därför den aktuella händelsen eller situationen som kommer att avgöra vilka som behöver inkluderas i samverkan.

6. Samverkansrådet för psykologiskt försvar

Hur en mötes- och arbetsstruktur för samverkan för det psykologiska försvaret ska se ut bör bestämmas i dialog mellan de samverkande myndigheterna. Nedanstående bör därför läsas som tentativa förslag som kan komma att utformas på annat sätt.

MPF föreslår att arbetet inom Samverkansrådet för psykologiskt försvar huvudsakligen sker i olika forum; forum för myndighetschefer, forum för operativa frågor, forum för förebyggande frågor och samordningsgrupper. Samtliga föreslås att ledas av representanter från MPF.

³³ SOU 2020:29 s.98

För att bidra till kreativa möten och processer, förmåga till nytänkande och lösningsfokuserat arbete kommer MPF att arbeta för att alla delar av samverkansstrukturen genomsyras av hänsyn och förståelse för de olika berörda myndigheternas uppdrag.

Samverkansrådet för psykologiskt försvar

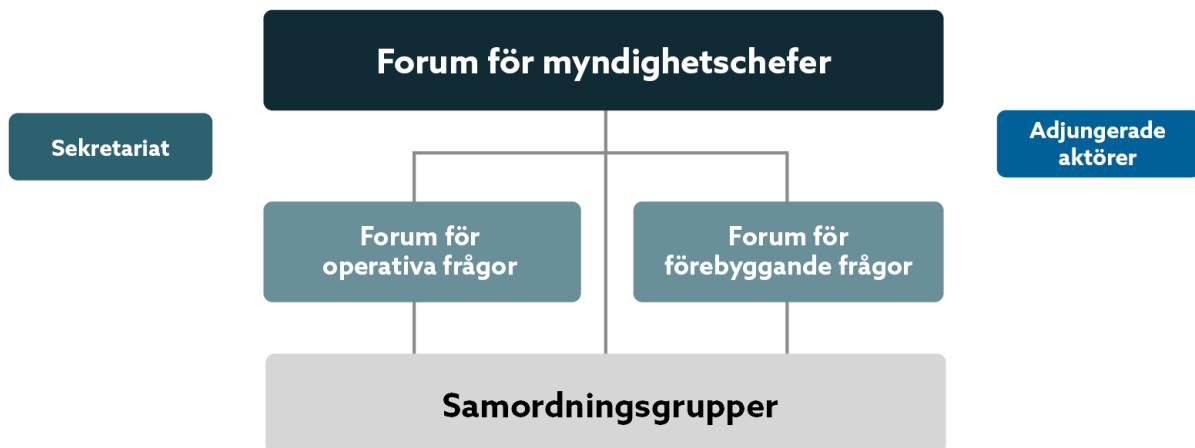


Bild 2. Förslag över mötes- och arbetsforum inom Samverkansrådet för psykologiskt försvar.

6.1 Forum för myndighetschefer

Myndighetschefer från de utsedda aktörerna föreslås medverka i ett forum för myndighetschefer. För att säkerställa att Samverkansrådet bidrar till de samverkande aktörernas olika uppdrag inom det psykologiska försvaret så effektivt som möjligt, bör forumet gemensamt skapa en tydlig samsyn om vad samverkan ska avse och vilken nytta den ska ge.³⁴

Tid bör avsättas vid de första mötestillfällena för Samverkansrådet att gemensamt diskutera förutsättningarna och formulera en gemensam målbild för samverkan.

Som inriktning bör samverkansrådet träffas vid två tillfällen per år. Vid särskilda händelser som kräver en samordnad hantering kan ytterligare möten tillkomma.

6.2 Forum operativa frågor

Operativa chefer eller motsvarande från de samverkande aktörerna föreslås medverka i forum för operativa frågor för ett samordnat operativt agerande, vid behov eller vid minst två tillfällen per år.

Forumet bör bidra till att öka den gemensamma förmågan till samordnat operativt agerande i samband med händelser. En målsättning med forumet kan vara att de samverkande aktörerna får tillräcklig kunskap om hotens karaktär, sårbarheter i samhället, andra berörda aktörers uppgifter, förmågor och begränsningar för att möjliggöra ett gemensamt operativt agerande.

³⁴ Statskontoret 2017. Frivillig samverkan mellan myndigheter – några exempel. S. 255



Fokus för forumet föreslås därför vara informationsutbyte, att säkerställa grundläggande operativ förmåga såsom kontaktvägar, möjliga ansvar och roller vid händelser samt att skapa underlag för inriktning avseende behov av utveckling, utbildning och övning för ökad operativ förmåga.

6.3 Forum för förebyggande frågor

De samverkande aktörerna föreslås medverka med representation på chefsnivå i forum för förebyggande frågor, vid behov eller vid minst två tillfällen per år.

Forumet bör bidra till att driva kunskaps-, metod- och förmågeutveckling framåt inom det psykologiska försvaret. Genom samordning av aktiviteter och kompetenser kan forumet bidra till att stärka förmågan och kunskapen för att identifiera och möta otillbörlig informationspåverkan och därigenom bidra till att skapa motståndskraft och försvarsvilja.

Fokus för forumet föreslås därför vara informations- och erfarenhetsutbyte, möjliga gemensamma satsningar inom utbildning och övning samt gemensamma prioriterade aktiviteter för att öka kunskapen och förmågan inom det psykologiska försvaret, både för aktörer inom totalförsvaret och i hela samhället.

6.4 Samordningsgrupper

Inför möten med samverkansrådet kan MPF vid behov kalla till möten på handläggarnivå för samordning samt framtagande och avstämning av underlag. Samordningsmöten kan även gälla för planering för genomförande av prioriterade uppgifter eller aktiviteter från övriga mötesforum inom samverkansstrukturen. Till samordningsmöten kan kontaktpersoner från deltagande myndigheter kallas.

6.5 Sekretariat för samverkan

För att skapa förutsättningar för en effektiv samverkan med tydlig ansvarsfördelning kopplat till samordning och förvaltning av samverkansstrukturen föreslås att ett sekretariat inrättas vid MPF.



7. Beslut

Beslut i detta ärende har fattats av vikarierande generaldirektören Magnus Hjort efter föredragning av utredarna Laura Asperholm och Catrin Huss. I beredningen av ärendet har utredarna Magnus Andersson, Andreas Edevald, chefsjuristen Daniel Karfs och enhetschefen Emma Luukka deltagit. I den slutliga handläggningen har även avdelningscheferna Jan Nyquist, Mikael Tofvesson och vikarierande avdelningschefen Tor-Björn Åstrand deltagit.

Magnus Hjort
Vikarierande generaldirektör

Laura Asperholm
Utredare

Catrin Huss
Utredare